

千島海溝・日本海溝の超巨大津波

北海道大学大学院地球環境科学研究院 平川 一臣
北海道地区自然災害科学総会、2012、3、12

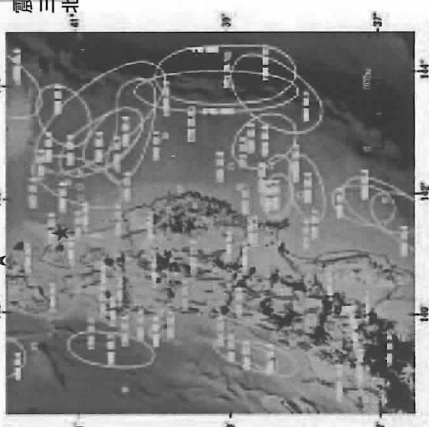
要点

過去約400年間未経験の(1952、2003十勝沖地震など
M8-8.2 地震による津波では説明できない)巨大津波

- ・十勝へ根室の太平洋沿岸全域
- ・波高10~15 m以上、遡上範囲2~5 km
- ・過去6500 年間、300~500 年ごとに十数回
- ・最近のイベントは17 世紀初頭(約400 年経過)
- ・1611慶長三陸津波と17世紀500年間隔津波は同じだった！波源は千島海溝、M9クラスか？

2011、3.11東北地方津波が示すもの：全部見直す

2011、3.11東北地方太平洋沖津波の波高・震源域



震源域・波源域の領域の問題
三陸沖北部の古津波履歴は？
北海道千島海溝との関連は？



図1 2011 年東北地方太平洋沖地震の震源域と長崎子
島の対岸海域。震源域は国土院(2011)のモデル
で、その長さが4 m 以上の地震を基礎で、24 m 以上を色
で示した。黒印は地震の開始は、予測対象海域は
北海道千島海溝(2009)による。
(島崎,2011、
JGL)

地震・津波を発生させた範囲(500x200km) スマトラ沖地震は1200 km



(静岡大・小山HP)

私が500年間隔地震・巨大津波を知るまで、その後

1998年:きかけは研究仲間との"ハルマゲドン地震"をめぐる雑談
(じつは、1971年には観察していた:修士論文の時)

1998~2000 集中調査・ほぼ全貌把握：日本地震学会などで公表
十勝毎日新聞が取り上げる

北海道中央防災会議が取り上げる

2003.9.26十勝沖地震

2004, 12.26スマトラ地震, インド洋津波;

超巨大津波の検討気運

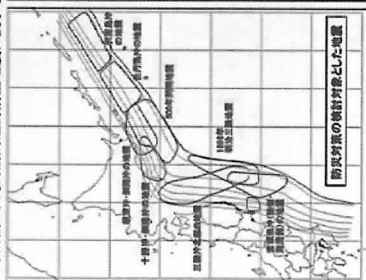
2004~05 内閣府中央防災会議・北海道WGを組織、検討

“500年間隔地震”と命名される。

特別措置法施行令(平成十七(2005)年八月十五日)

しかし 3.11が・・・！！

中央防災会議専門調査会における想定地震

[illegible]

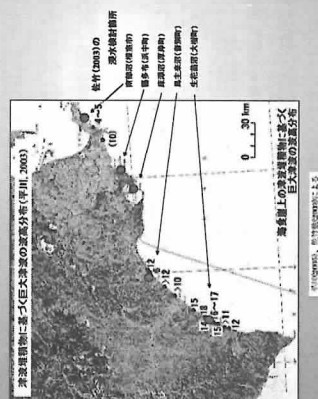
地震	マグニチュード
伊豆大沖の地震	8.4
糸丹島沖の地震	8.3
根室沖・釧路沖の地震	8.3
十勝沖・釧路沖の地震	8.2
500年開国地震	8.6
三陸沖北部の地震	8.3(強震動) 8.4(津波)
宮城県沖の地震	7.6(微動) 8.2(運動)
明治三陸地震	8.6

留意事項とした地震

- ・869年貞観三陸沖地震
- ・1611年慶長三陸沖地震
- ・1677年享保三陸沖地震
- ・1933年昭和三陸沖地震

内閣府中央防災会議HPより

参考図 3-3-5-1: 北海道太平洋岸の津波堆積物に基づく巨大津波

[illegible]

500年間隔
地震・津波とは

Satake et al.の考え

運動、根、勝、十

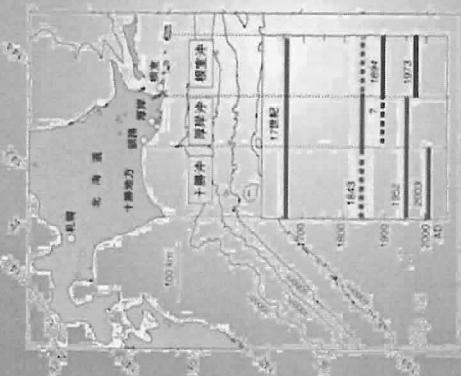
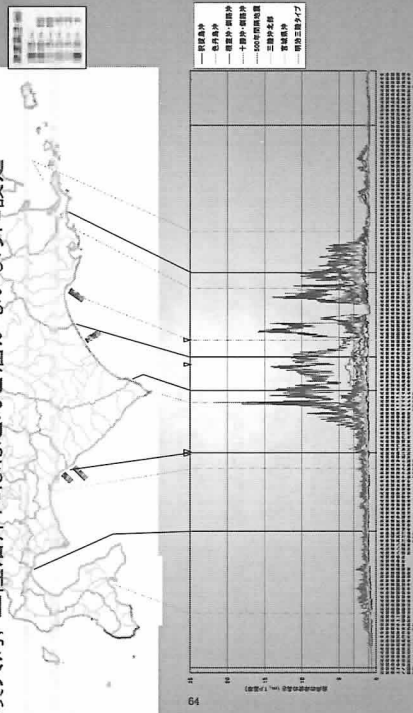


図4 十勝沖・厚岸沖・根室沖における津波
波源の時空間分布

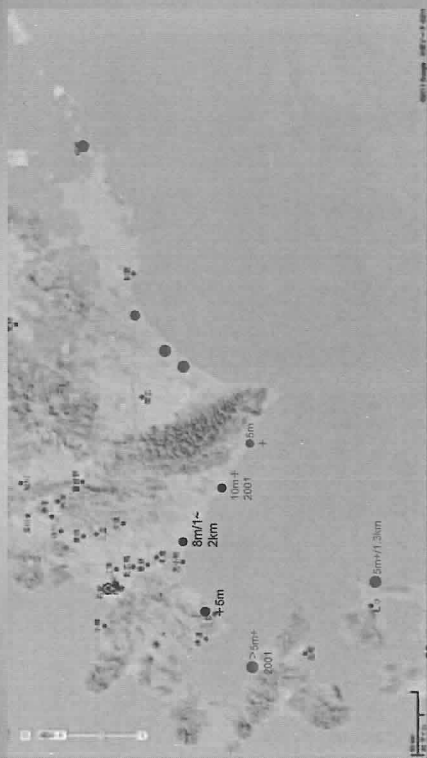
500年間隔巨大津波のモデル：内閣府・北海道

噴火湾，三陸沿岸にはほとんど届かないように設定



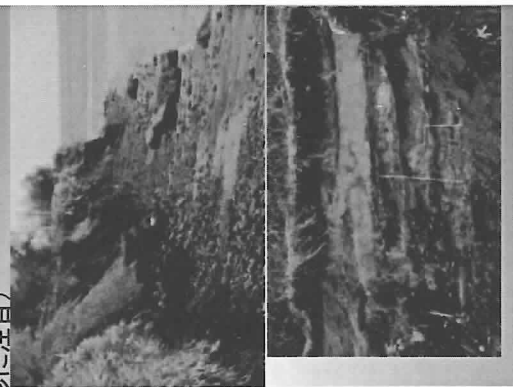
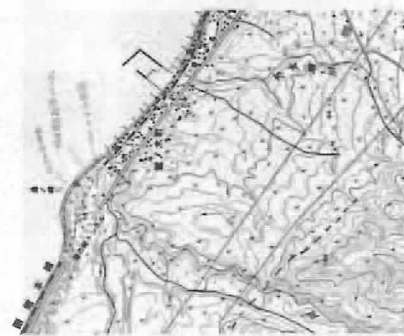
日高沿岸，噴火湾岸では3m以下：津波痕跡の証拠と合わない。見直し

噴火湾，日高沿岸，下北の津波堆積物

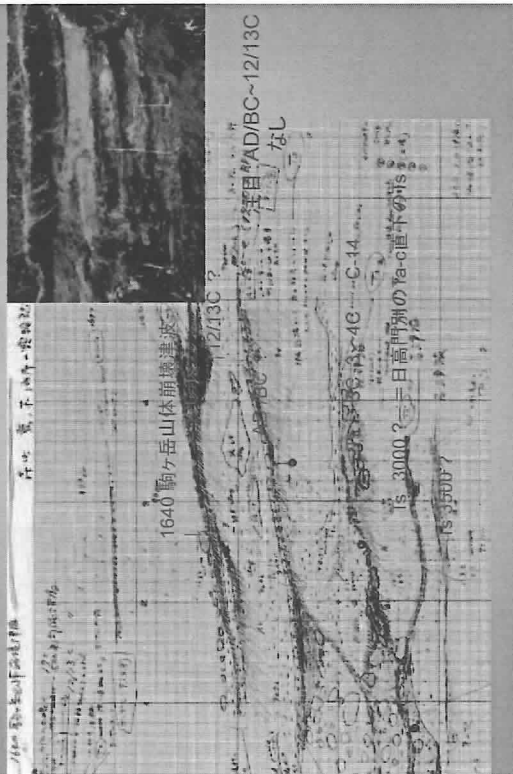


森町・鷲ノ木海岸の露頭位置 (小谷地形に注目)

2001年には記載済みだった



噴火湾・森町，過去>3000年間の古津波堆積物，10x5m 露頭壁面スケッチ，1:25で記載

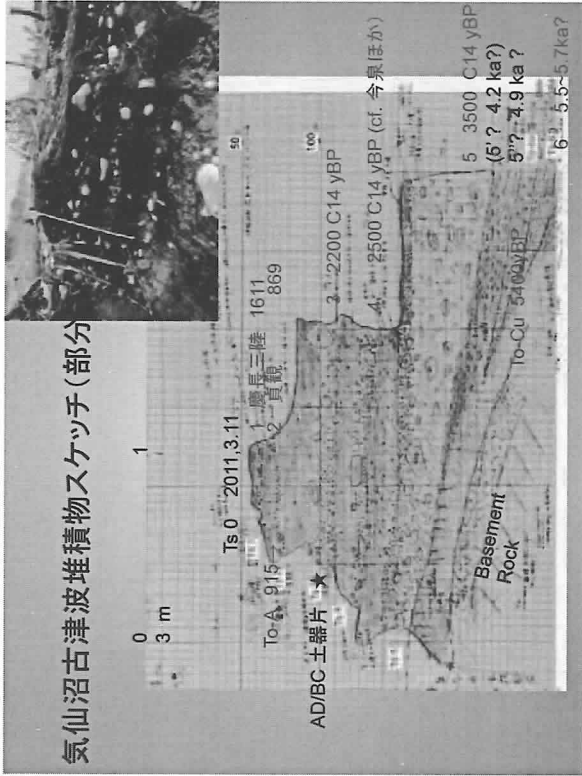


気仙沼の発見

気仙沼大谷の
海食崖に露出した
古津波砂礫層：
超巨大津波のみ記録
地形が肝要

2011.5.20

2011.4.23



気仙沼の古津波堆積物と“スーパーサイクル”

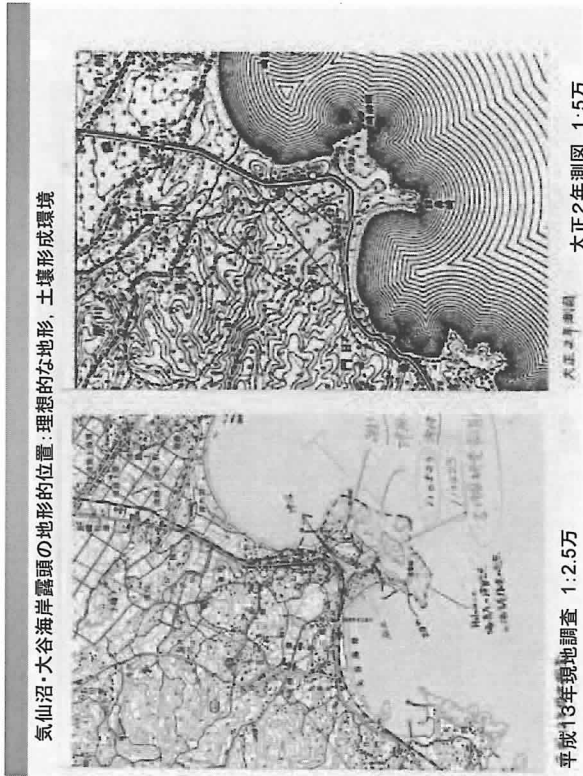
津波堆積物と年代

2011, 3.11	2011/ Ts1: 400 ys	2011/ Ts2: >1100
Ts1 (慶長1611)		
Ts2 (貞観869)	Ts3/ Ts2: >1000	Ts4/ Ts3: 3~400? (cf. 今泉ほか)
Ts3 2000 yBP		Ts5/ Ts3: >1300
Ts4 2400~2500 ?		Ts6/ Ts5: 2000 (5', 5" あるか?)
Ts5 3500 yBP		
Ts6 5500		

再来間隔

重要：869貞観の再来とは・・・

1. 超巨大津波の識別と“スーパーサイクル”の検討
2. 異なる波源域の津波を記録：2011, 3.11, 869貞観タイプ 1611慶長三陸タイプ



下北・東通村の過去>1200年間の古津波堆積物



このような地形条件では、このような津波堆積物が記録される。

この認識が重要

宮古田老・真崎の小谷、地形的位置:このような地形条件で、これほどの津波堆積物が記録されてきたとは!



宮古田老、真崎

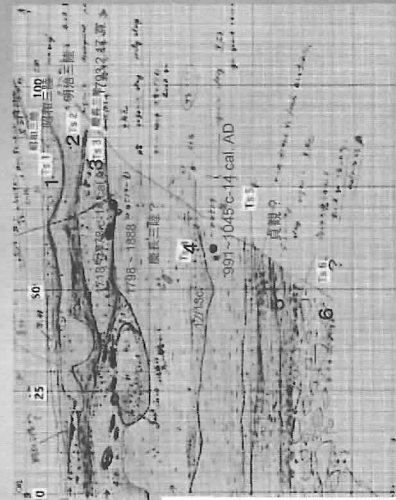
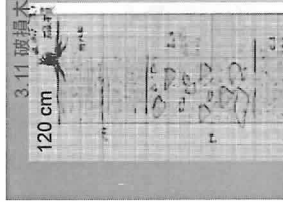
急勾配渓流性V字小谷

3.11 津波遡上高:>32m

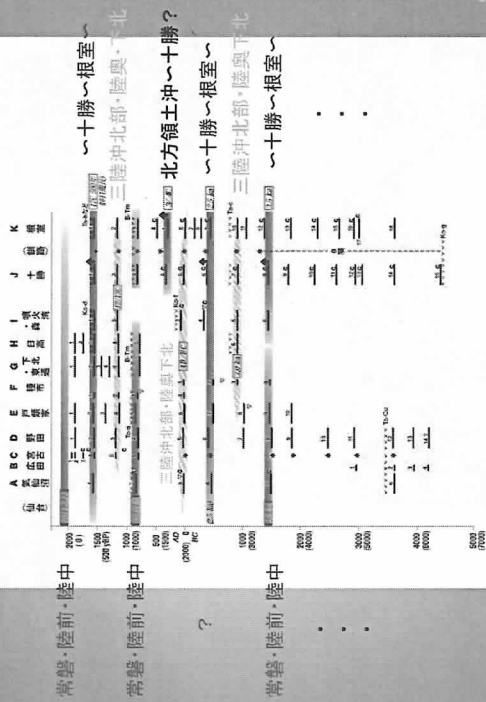


田老真崎海岸、急勾配小谷底の古津波堆積物

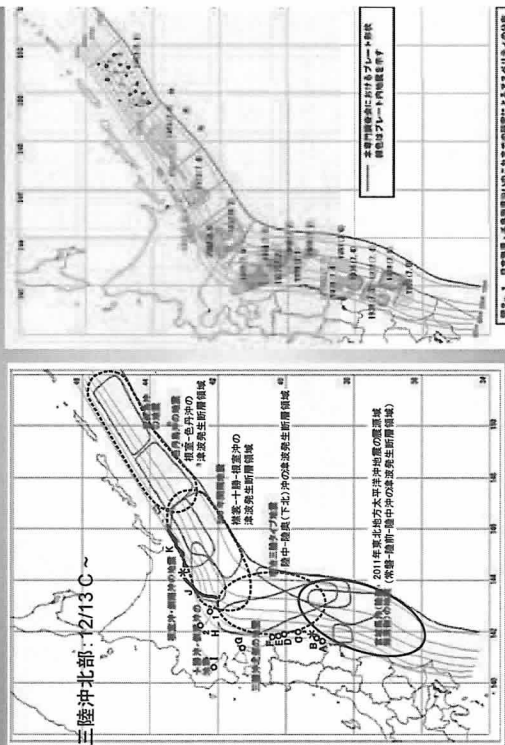
(埋もれていた明治三陸後生首/昭和三陸津波破壊樹幹・根 3.11津波で再露出)



三陸沖～道南



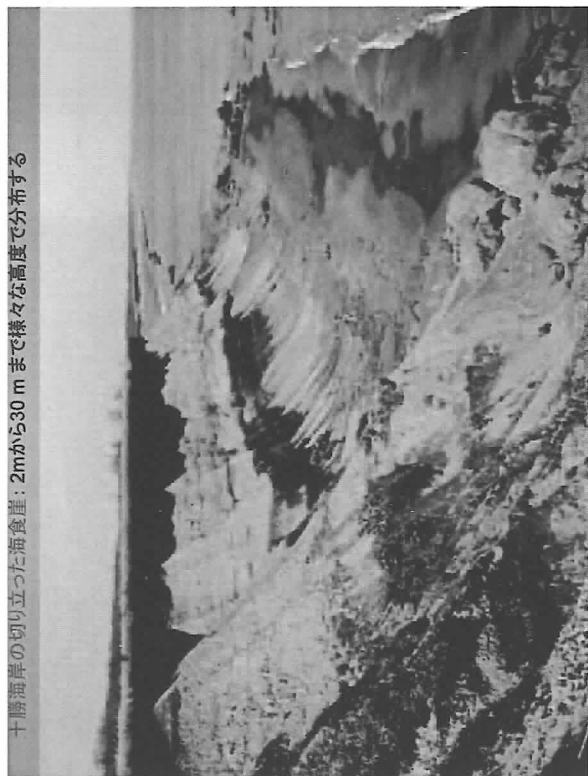
東北沖～北海道沖～北方領土沖の津波波源域の考え方



古津波調査の(私的)プリンシプル

- 津波は高所まで海水が遡上する現象だから
 - 海岸の急崖と段丘上の凹地や小規模な谷の奥などの地形環境
 - 堆積速度が緩慢でかつ雑糞に堆積が続く有機質土(泥炭質、湿性黒土)発達の土壌形成環境
 - 着目して調査すれば、特に超巨大津波の認定の場合に有効
 - (低地やラグーンでの調査では津波の規模の評価が困難、河川洪水や高潮の影響を排除できない)
 - しかし、すべての古津波履歴とそれに基づく再来間隔の検討には低地の調査を組み合わせる。(+浸水域予測)
- 経験的には、古津波堆積物の認識は“難しくない”，むしろ、他の第四紀堆積物に比べて，“容易”；沿岸の地形に応じて、広域・面的に、しかし限定的分布)
某地形研究者: Estuary と Slope process

十勝海岸の切り立った海食崖: 2mから30 m まで様々な高度で分布する



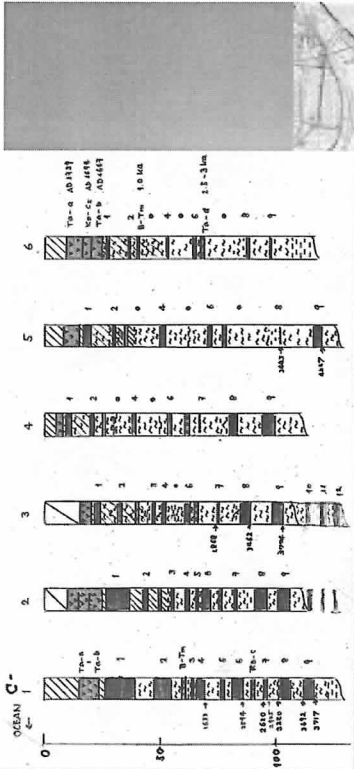
根室半島長節付近の海食崖をなす泥炭層と津波堆積物、テフラ



根室長節の露頭の地形的位置



この小流域と低海食崖を読み取る



十勝川河口低地の内陸まで侵入した津波
津波規模の評価へ

十勝地域の津波	発生時期 (cal B.P.)	再来間隔 (年)	根室地域の津波	発生時期 (cal B.P.)
津波1	17世紀初頭	400~500	津波1	1430+
津波2	12~13世紀	300~400	津波2	?
津波3	9世紀	500	津波3	1930+
津波4	1630-(4世紀?)	(300+)	津波4	?
津波5	AD/BC?	(500+)	津波5	2440+
津波6	2590-	300+	津波6	?
津波7	2870~2920	400+	津波7	3340+
津波8	3220~3460	400	津波8	3630+
津波9	3690~3720	500+	津波9	4300+
津波10	4200+	300~350	津波10	4700+
津波11	4580	300	津波11	4830+
津波12	4860+	100	津波12	4980+
津波13	5000-	>600	津波13	?
津波14	5640+	600	津波14	?
津波15	6370-		津波15	

十勝〜根室の津波は同じだったのか？
再来間隔は？

港湾突堤、波消しブロック、こんぶ干し場での津波挙動

消波ブロック、津波には逆効果 切れ目に集中、堤防決壊:2011.3.30Asahi Com.



えりも町新浜 突堤およびトラポットの影響



榛袋岬港:こんぶ干し場への津波遡上

海岸の人為的地形改変は津波の挙動に大きく影響する

大樹町旭浜漁港



突き出し式漁港の建設(1973〜)が浜の動きを変えた:津波高は3.5mだが最大9mまで遡上

侵食防止の護岸壁は
津波遡上を導く
ように働く
漁港内:3.5m
法面45° 護岸壁:9m

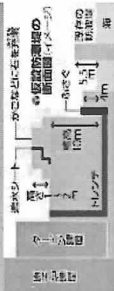


大樹町旭浜

宮古市田老



おそらく、福島第1原発での津波挙動(遡上14m)にも
用地の大規模な地形改変・港湾突堤と岸壁が
関わっている



港湾岸壁: 4m
津波はここから
容易に遡上する

緊急の課題

十勝～根室の17世紀500年間隔津波から始まり、フィールドノートと地形図を徹底的に見直した。

気仙沼: 約8000年前以降に5回
津波で超巨大津波を識別・特定できることが重要
震源深度: 2011.3.11津波タイプと 歴史三陸津波タイプの区別

北地通明火祭、下北、津市、野田村、宮古でも:
三陸沖と千島海溝の地震・津波との関連、もう一つの波源域があるのでは?
慶長三陸津波=17C.500.年間隔地震・津波
すなわち、17C.500.年間隔地震・津波はM9クラスの超巨大地震を意味するのではないか?

さらに
北海道～三陸全体を俯瞰すると、過去3500年間(6500年間)
北海津波～数百年～1000年間隔で超巨大津波が相互に発生し、到達。
明治三陸津波、昭和三陸津波規模(M8.5クラス)をどう評価するか? 痕跡は?

.....まともにかえて.....

自然は現実に残してきた。自然への畏怖の念を失うことなく、
解読して対処することが“人類”(科学者)の責務ではないだろうか